

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

04 20 года

г.

Суд \_\_\_\_\_ района г. \_\_\_\_\_ в составе:  
судьи \_\_\_\_\_  
секретаря \_\_\_\_\_

с участием представителя истца – адвоката Минской областной коллегии адвокатов Петроченко Руслана Владимировича, представителя ответчика – адвоката \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску индивидуального предпринимателя Л. \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ об уменьшении покупной цены товара,

## УСТАНОВИЛ:

истец в обосновании своих требований в исковом заявлении и заявлении об уточнении исковых требований суду указал, что \_\_\_\_\_ приобрёл у ответчика автомобиль Форд Транзит \_\_\_\_\_ по договору купли-продажи за счёт кредитных денежных средств, полученных в ОАО «Белгазпромбанк».

Согласно информации ООО «Автоцентр «Атлант-М Боровая» автомобиль, приобретённый у ответчика, был укомплектован заводом-изготовителем катализатором, системой рециркуляции отработавших газов, сажевым фильтром. Ответчиком продан некомплектный товар, поскольку сотрудниками станций технического обслуживания было установлено, что в приобретённом автомобиле отсутствует катализатор, система рециркуляции отработавших газов, а также сажевый фильтр. Указанные недостатки при осуществлении купли-продажи продавцом оговорены не были. Как следует из расчёта, составленного специалистами ОДО «\_\_\_\_\_», общая стоимость всех работ по установке катализатора, системы рециркуляции отработавших газов (EGR), сажевого фильтра составляет \_\_\_\_\_ рублей за материалы и \_\_\_\_\_ рублей за работы. Стоимость данных работ и материалов за вычетом стоимости обновления транспортного средства, по мнению истца, составляет \_\_\_\_\_ рублей. По заключению эксперта стоимость работ по восстановлению на транспортном средстве катализатора, системы рециркуляции отработавших газов и сажевого фильтра по состоянию на \_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_ рублей с учётом НДС, стоимость частей, необходимых для восстановления, по состоянию на \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ рублей с учётом НДС. В связи с продажей некомплектного товара, с учётом уточнения исковых требований просит взыскать с ответчика \_\_\_\_\_ рублей в счёт уменьшения покупной цены, а также судебные расходы по делу.

Представитель истца – адвокат Петроченко Р.В. в судебном заседании уточнённые исковые требования поддержал в полном объёме, дав обоснование, аналогичное изложенному в иске, просил взыскать возврат государственной

пошлины с ответчика в пользу истца в размере \_\_\_\_\_ рублей, расходы за оказание юридической помощи в размере \_\_\_\_\_ рублей, расходы за проведение экспертизы в размере \_\_\_\_\_ рублей.

Представитель ответчика – адвокат \_\_\_\_\_ в судебном заседании уточнённые иски не признал в полном объёме.

Истец ИП Л \_\_\_\_\_, ответчик \_\_\_\_\_ в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Представитель третьего лица – ОАО «Белгазпромбанк» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом.

Заслушав объяснения сторон, показания свидетелей, эксперта, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что иски подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 448, 450 Гражданского кодекса Республики Беларусь, ст.ст. 20, 124, 135, 179, 298-304, 306, 310, 311 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь,

**РЕШИЛ:**

исковые требования индивидуального предпринимателя Л \_\_\_\_\_ удовлетворить в полном объёме.

Взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу индивидуального предпринимателя Л \_\_\_\_\_ рублей в счёт уменьшения покупной цены товара, возврат расходов по оплате экспертизы в размере \_\_\_\_\_ рублей, возврат расходов по оплате государственной пошлины \_\_\_\_\_ рублей, расходы за оказание юридической помощи в размере \_\_\_\_\_ рублей, а всего \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) рублей \_\_\_\_\_ копеек.

На решение может быть подана апелляционная жалоба (апелляционный протест) в судебную коллегию по гражданским делам \_\_\_\_\_ областного суда через суд \_\_\_\_\_ района г. \_\_\_\_\_ в пятнадцатидневный срок со дня вынесения решения или вручения лицу, имеющему право на апелляционное обжалование (опротестование), по его требованию решения с мотивировочной частью.

Судья

М.П. НЕИДО	Подпись
номер, решение, дата дела № _____	
суда не вступило в законную силу	
« 14 »	20 _____ г.