

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

2018 г.

г. '

Суд \_\_\_\_\_ і области  
Судья \_\_\_\_\_  
с участием секретаря \_\_\_\_\_  
истицы \_\_\_\_\_  
ответчика \_\_\_\_\_  
представителя ответчика адвоката Петроченко Руслана Владимировича,  
представителя третьего лица Управления по образованию  
райисполкома \_\_\_\_\_  
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску \_\_\_\_\_  
к \_\_\_\_\_ о взыскании алиментов на  
содержание несовершеннолетних детей, встречному иску  
к \_\_\_\_\_ о взыскании алиментов на  
содержание несовершеннолетних детей. Суд

установил:

в заявлении суду \_\_\_\_\_ указала, что в браке с \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ состоит с 2010 г., от которого имеют  
сыновей \_\_\_\_\_ года рождения, и \_\_\_\_\_ года  
рождения. Совместная жизнь между ними не сложилась. Супруг официально  
работает, но материальной помощи на содержание детей не предоставляет; при  
необходимости покупать медикаменты, производить оплату детского сада и  
взносы в школу отказывается. С ними проживает ее дочь от первого брака,  
которую ответчик оскорбляет и унижает; материально он ее не содержит. Муж не  
ночует дома, уезжает в неизвестном направлении на автомобиле. Менять свой  
уклад жизни он не намерен, в связи с чем она желает взыскать с него алименты на  
содержание сыновей. Определение о судебном приказе о взыскании с ответчика  
алиментов было отменено в связи с подачей им возражений. Просила взыскать с  
\_\_\_\_\_ в свою пользу алименты на содержание сыновей \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ года рождения, и \_\_\_\_\_ года рождения, в размере  
33 процентов всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, но не менее  
75 процентов бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения до  
совершеннолетия детей.

Ответчиком \_\_\_\_\_ был подан встречный иск, в котором просил  
взыскать с \_\_\_\_\_ в свою пользу алименты на содержание сыновей  
\_\_\_\_\_ года рождения, и \_\_\_\_\_ года рождения,  
в размере 33 процентов всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, но  
не менее 75 процентов бюджета прожиточного минимума в среднем на душу  
населения до совершеннолетия детей, а также судебные расходы. В обоснование  
требований указал, что, несмотря на возникающие между ним и супругой ссоры,  
они проживают одной семьей, ведут совместное хозяйство. Он обеспечивает детям

надлежащие условия для жизни, доходы тратит на нужды несовершеннолетних и создание материально-бытовых условий семьи, в отличие от жены, которая является расточительной, тратит денежные средства в ущерб интересам семьи, приобретает в кредиты мобильные телефоны, компьютер, оплачивает кредитные обязательства своей матери. Супруга имеет два места работы, однако своей заработок в первую очередь тратит на личные нужды дочери от первого брака года рождения. Также она положительно относится к курению и алкоголю, что не единожды являлось предметом семейных ссор. Его падчерица провоцирует с ним конфликты, выражается нецензурной бранью в его адрес, но ее мать игнорирует данные факты и не делает дочери замечания. Считает, что подан иск в суд о взыскании с него алиментов не в интересах несовершеннолетних детей, а в своих корыстных целях для удовлетворения личных расточительных потребностей и демонстрации своей правоты.

Судом к участию в деле в качестве третьего лица было привлечено Управление по образованию райисполкома.

В судебном заседании истица иск поддержала, при этом пояснила аналогичное тому, что изложено в заявлении. Встречный иск не признала, как необоснованный.

Ответчик в судебном заседании исковые требования о взыскании с него алиментов не признал. Встречный иск и доводы, в нем изложенные, поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика адвокат Петроченко Р.В. поддержал позицию своего доверителя.

Представитель третьего лица Управления по образованию райисполкома поддержала заявленные встречные исковые требования, подтвердила их обоснованность. В иске полагала необходимым отказать.

Заслушав объяснения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, исследовав доказательства по делу, суд приходит к выводу, что в иске отказать, встречные исковые требования следует удовлетворить.

В соответствии со статьями 91, 92 КоБС Республики Беларусь, и руководствуясь статьями 302-304, 306, 116, 135, 142, 20, 179 ГПК Республики Беларусь, суд

#### Р Е Ш И Л:

к о  
взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей отказать.

Взыскать с : года рождения, уроженки области, проживающей по адресу: , работающей на

пользу , в года рождения, проживающего по адресу: , алименты на содержание сыновей года рождения, и

года рождения, в размере 33 процентов всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, но не менее 75 процентов бюджета прожиточного минимума в

среднем на душу населения, начиная с  
детей.

2018 г. и до совершеннолетия

Взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу  
Владимировича 330 рублей в возмещение судебных расходов.

Взыскать с \_\_\_\_\_ в доход государства  
государственную пошлину в размере 122 рубля 22 копейки.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в \_\_\_\_\_ областной  
суд через суд \_\_\_\_\_ в пятнадцатидневный срок.

Судья

подпись

Судья суда

